

Данное Положение рассмотрено
на Методическом совете
МОУ ДО
«Петрозаводская детская школа
искусств им. М.А. Балакирева»



УТВЕРЖДАЮ:
Директор МОУ ДО
«Петрозаводская детская
школа искусств
им. М.А. Балакирева»

Бренц Бренц М.О.

Протокол № 4 от «04» февраля 2019г. «04» февраля 2019г.

Приказ № 41 от 15.02.2019г.
Приложение № 1

Критерии оценки успеваемости обучающихся в МОУ ДО «Петрозаводская детская школа искусств им. М.А. Балакирева»

I. Инструментальные классы

Главные задачи в работе школы – эстетическое воспитание подрастающего поколения, в том числе, воспитание подготовленной и заинтересованной аудитории слушателей и зрителей путем приобщения к ценностям отечественной и зарубежной художественной культуры, лучшим образцам народного творчества, классического и современного искусства; выявление одаренных детей в раннем возрасте, создание условий для их образования и эстетического воспитания, приобретение ими знаний, умений и навыков в области выбранного вида искусств, опыта творческой деятельности и осуществления их подготовки к поступлению в образовательные учреждения, реализующие профессиональные образовательные программы в области искусств.

Специфика работы преподавателя – инструменталиста – индивидуальные занятия с ребёнком. В школе обучаются дети с разными музыкальными и психофизическими возможностями, поэтому метод работы преподавателя – дифференцированный подход к воспитанию обучающегося.

Индивидуальные планы, включающие в себя произведения различных стилей, форм и жанров, учитывают данные ребенка и перспективу развития. В силу объективных причин, продвижение обучающегося одного и того же класса может быть различным, поэтому выступление ребенка на зачете, экзамене оценивается по дифференцированной системе.

При составлении критериев оценок все обучающиеся могут быть условно разделены на группы:

- 1 **группа** - обучающиеся с хорошими музыкальными данными (усложнённый уровень);
- 2 **группа** - обучающиеся со средними музыкальными данными (базовый уровень);
- 3 **группа** - обучающиеся со слабыми музыкальными данными (облегчённый уровень).

1 группа (усложнённый уровень):

Оценка 5 («отлично»):

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Количество и трудность произведений соответствует уровню класса или может быть выше его.

Качество означает:

- понимание стиля произведения;
- понимание формы произведения, осмысленность исполнения;
- владение звукоизвлечением, ровное звучание в технике;
- выразительность исполнения, владение интонированием;
- артистичность, сценическая выдержка.

В этих требованиях закладывается и возможность дальнейшего профессионального обучения обучающихся.

Оценка 4 («хорошо»):

Репертуарное продвижение должно соответствовать классу, как и количество проходимого материала.

Допустимы более умеренные темпы, менее яркие выступления, но качество отработанных навыков и приемов должно быть обязательно.

Оценку «хорошо» может получить яркий обучающийся, выступивший менее удачно. Снижается оценка за стилевые неточности: штрихи, динамика, ритмические отклонения.

Оценка 3 («удовлетворительно»):

- недостаточное репертуарное продвижение (трудность произведения);
- погрешности в качестве исполнения: неровная, замедленная техника, зажатость в аппарате, отсутствие пластики, отсутствие интонирования, плохая артикуляция;
- непонимание формы, характера исполняемого произведения;
- жёсткое звукоизвлечение, грубая динамика.

2 группа (базовый уровень):

Оценка 5 («отлично»):

Предполагает хорошее репертуарное продвижение и хорошее качество исполнения. Разрешаются более спокойные темпы исполняемого произведения, но качество исполнения должно соответствовать требованиям для 1-ой группы обучающихся.

Особо нужно учитывать трудолюбие, заинтересованность обучающегося в занятиях, его понимание и его личный эмоциональный отклик на исполняемую музыку.

Оценка 4 («хорошо»):

Более легкий по объему материал, более доступный по содержанию, фактуре, техническим задачам. Требования к качеству исполнения и отработке навыков сохраняются, должно быть понимание музыкальной мысли и характера произведения.

Оценка 3 («удовлетворительно»):

- облегченный репертуар;
- отсутствие эмоциональности и музыкального мышления;
- ошибки в нотном тексте, связанные с недоработкой.

3 группа (облегчённый уровень):

Обучающиеся выучивают тот репертуар, с которым могут справиться технически и осмыслить его.

Оценка 5 («отлично»):

- грамотно выученный текст, эмоциональность;
- заинтересованность и активное участие в концертах класса, музыкальных вечерах.

Оценка 4 («хорошо»):

- грамотно выученный текст;
- наличие основных навыков, ровное легато, четкая артикуляция, мягкие окончания фраз, владение динамикой. Понимание характера музыкального произведения;
- возможны умеренные темпы.

Оценка 3 («удовлетворительно»):

- слабое владение нотным текстом и игровыми навыками;
- непонимание смысла произведения;
- отсутствие отношения к исполняемому произведению;

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения. В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной работе школы.

II. Теоретические предметы

Предмет	Виды работы	Критерии оценки
Сольфеджио	Диктант	Оценка 5 («отлично»): <ul style="list-style-type: none">– диктант написан полностью, без единой ошибки. Оценка 4 («хорошо»): <ul style="list-style-type: none">– диктант написан в целом, имеются некоторые небольшие неточности: отсутствует случайный знак; или (и) имеется две-три неверные ноты; или несколько ритмических неточностей. Оценка 3 («удовлетворительно»): <ul style="list-style-type: none">– имеется большое количество неточностей: треть неправильных нот, отсутствуют случайные знаки; ритм в

		целом написан неверно.
	Чтение номера с листа, пение выученного заранее номера	<p>Оценка 5 («отлично»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – точное интонирование, осмысленность исполнения. Легкий дирижерский жест. <p>Оценка 4 («хорошо»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – номер спет в целом хорошо, но имеется ряд неточностей в интонировании, а также в дирижировании. <p>Оценка 3 («удовлетворительно»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – слабое интонирование; отсутствует всякая осмысленность исполнения; отсутствует четкость в дирижерском жесте.
	Слуховой анализ	<p>Оценка 5 («отлично»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – определены все отклонения и модуляции (тональный план) – для старших классов; – выявлены все гармонические обороты – в целом и (отдельные) аккорды (интервалы) – в частности; – осмысlena форма музыкального отрывка, его характера. <p>Оценка 4 («хорошо»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – определен тональный план в общих чертах; – выявлены практически все гармонические обороты, ряд аккордов (интервалов); <p>Оценка 3 («удовлетворительно»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – непонимание формы музыкального произведения, его характера; – не определен тональный план, не выявлены отклонения и модуляции; – выявлены несколько гармонических оборотов, отдельные аккорды (интервалы).
	Теоретические сведения	<p>Оценка 5 («отлично»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – свободное владение теоретическими сведениями; – умение безошибочно и быстро выполнить предложенное преподавателем задание. <p>Оценка 4 («хорошо»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – некоторые ошибки в теоретических знаниях;

		<ul style="list-style-type: none"> – неточное выполнение предложенного преподавателем задания. <p>Оценка 3 («удовлетворительно»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – плохая ориентация в элементарной теории; – неумение выполнить в полном объеме предложенное задание.
Музыкальная литература		<p>Оценка 5 («отлично»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – свободное владение теоретическими сведениями: <i>характеристика эпохи;</i> <i>биография композитора;</i> <i>музыкальные термины;</i> <i>принципы построения формы;</i> – свободное владение пройденным музыкальным материалом. <p>Оценка 4 («хорошо»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – менее полное овладение сведениями: <i>об эпохе;</i> <i>о жизненном и творческом пути композитора;</i> <i>ошибки в определении музыкальной формы;</i> – неточности в узнавании музыкального материала. <p>Оценка 3 («удовлетворительно»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – отсутствие полных знаний и четких представлений: <i>об эпохе, композиторе в рассматриваемом произведении;</i> <i>незнание музыкальных терминов;</i> <i>плохая ориентация в построении музыкальной формы;</i> – плохое владение музыкальным материалом.
Слушание музыки		<p>Оценка 5 («отлично»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – умение определить характер и образный строй произведения; – умение выявить выразительные средства музыки; – умение узнавать тембры музыкальных инструментов; – умение понимать стиль музыки и знание основных музыкальных жанров; – умение различать основные типы музыкальной фактуры и музыкальной

		<p>формы (от периода до сложной трехчастной формы).</p> <p>Оценка 4 («хорошо»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – нечеткое определение характера и образного строя произведения; – неполное выявление выразительных средств музыки; – знание основных музыкальных жанров не в полном объеме; – недостаточное представление о звучании того или иного тембра музыкального инструмента. <p>Оценка 3 («удовлетворительно»):</p> <ul style="list-style-type: none"> – плохое выявление выразительных средств музыки; – плохое узнавание тембров музыкальных инструментов; – отсутствие навыка в понимании стиля музыки и узнавании основных музыкальных жанров; – слабое выявление основных типов музыкальной фактуры и музыкальной формы.
--	--	---

III. Коллективное музенирование

Ансамбли, оркестры, хоры

Оценка 5 («отлично»):

Продемонстрирована согласованность работы всех групп и солирующих инструментов, выступление яркое, текст оркестровой партитуры исполнен точно, есть звуковой баланс и взаимопонимание участников коллектива и его руководителя.

Оценка 4 («хорошо»):

Хорошее исполнение с ясным художественно-музыкальным намерением, не всё технически проработано, есть определенное количество погрешностей. Есть предположение, что репетиционный период был недостаточно основательным.

Оценка 3 («удовлетворительно»):

Слабое, невыразительное выступление, технически вялое. Есть серьезные погрешности в тексте отдельных партий, звуковой баланс не соблюден, есть расхождения в темпах между отдельными партиями.

В оценке часто используются плюсы и минусы, отражающие тенденцию к улучшению или ухудшению уровня исполнения.

В четвертной оценке учитывается качество домашней работы, заинтересованность и активное участие в концертной жизни школы.